

чаешь следующее: во-первыхъ, нѣкоторую импрессионистическую злострнность выраженія, которой въ прежнемъ Бунинѣ, какъ будто, не было; напримѣръ: «лысый еврей... который... съ бѣшеною страстью искать и бѣгть смычкомъ по скрипкѣ» или пѣтухи, которые поютъ, «какъ неживые»; а, во-вторыхъ, такую типичность описанія, которая даетъ уже не только вѣтшій образъ явленія, но какъ бы анализъ его.

«Онъ (красноармеецъ), обросъ густой красной бородой. Круглые, прозрачно коричневые глаза стоять, какъ у филина. Стриженая голова имѣеть форму гроба». На первый взглядъ, самый обыкновенный рисунокъ. Но я чувствую въ красной бородѣ красный кумачъ революціи; при упоминаніи стоявшихъ, какъ у филина, глазъ невольно наталкиваюся на мысль, что, какъ филинъ сѣпнеть днемъ, такъ и народъ отъ сѣпи революціи, и живе въ тяжесть собою голову, имѣющую форму гроба, вдругъ чувствую связь вырожденія и преступленія, какъ центральную тему революціи. Такихъ примѣровъ можно было бы найти много. Я знаю, что своимъ аналитизмъ я убиваю живую лушу бунинскаго описания: угрубляю и опрощаю рисунокъ. Ясно, что Бунинъ въ процессѣ письма не думалъ о томъ, что я въ его разсказѣ вскрываю. Однако, безсознательно это въ немъ все же очевидно думалось: — иначе мнѣ не объяснить моихъ мыслей о его красноармейцѣ.

Закрывая «Божье Древо», испытываешь много разныхъ чувствъ. Но — прежде всего радость, о томъ, что писатель, давший такъ много, какъ Бунинъ, все еще продолжаетъ духовно рости и творчески преображаться.

Федоръ Степунъ.

**Д. Мережковскій.** Тайна Запада Атлантида-Европа. Бѣлградъ Русская Библиотека. 1931 г.

Въ краткой рецензіи невозможно передать идеиное богатство этой новой книги знаменитаго русскаго писателя. Да и рецензію о ней полагалось бы писать не мнѣ, а скорѣе М. И. Ростовцеву: не обладая знаніями въ области, на изученіе которой Л. С. Мережковскій положилъ долгіе годы, я не могу касаться того, что все-кае соглашается существо книги, — спора обѣ Атлантиды. А основныя мысли автора уже были хорошо изложены на страницахъ главныхъ эмигрантскихъ газетъ, и новово излагать ихъ безполезно, — изобилию никакой пересказъ не дасть надлежащаго представлѣнія о книгѣ. Значительность поднятыхъ въ ней вопросовъ и всемирная извѣстность Л. С. Мережковскаго даютъ полное право разсчитывать, что всякий образованій русскій прочтетъ «Атлантиду-Европу».

Самъ авторъ книги, впрочемъ, въ это плохо вѣрить: «Книга эта письмо въ бутылкѣ, брошенное въ море съ тонущаго корабля», — пишетъ онъ еще въ «Тайнѣ Трехъ». Объ этихъ своихъ словахъ онъ напоминаетъ и въ «Безполезномъ предисловіи» къ новому своему труду. Замѣтимъ, что по силѣ и блеску выраженія «безполезное предисловіе» относится къ самыи замѣчательнымъ частямъ книги. Хара-

терь его чисто-эсхатологический. Д. С. Мережковский, правда находить, что «конец свѣта есть видѣніе русское, что вся наша литература, — отъ Чаадаева, который всю жизнь молился въ смертномъ страхѣ за Россію и Европу вмѣстѣ: «да пріидетъ царствіе Твое», и Гоголя, который сошелъ съ ума и умеръ отъ этого страха, черезъ Лостоевскаго, «человѣка изъ Апокалипсиса», до Вл. Соловьева съ повѣстю его о «кончинѣ міра» и Розанова съ его «Апокалипсисомъ напиныхъ дней», — вся русская литература, душа Россіи, есть эсхатология». Въ отношеніи всей русской литературы такое утвержденіе обосновать было бы трудно, — достаточно назвать Пушкина (если не извлекать изъ него отдѣльныхъ строкъ). Но самъ Д. С. Мережковский всю жизнь говорилъ о «концѣ». Въ предисловіи къ «Атлантидѣ-Европѣ» онъ достигаетъ такой высоты краснорѣчія, какой, быть можетъ, еще никогда не достигалъ до сихъ поръ.

«Можетъ быть, укрѣпляя вѣнчаній порядокъ и не думая о внутреннемъ, мы укрѣпляемъ стѣки снаряда, начиненного порохомъ, чѣмъ крѣпче стѣки, тѣмъ сильнѣе будетъ взрывъ... — «Черезъ 20-30-50 лѣтъ будетъ вторая война; если не мы, то наши дѣти, внуки, правнуки, увидятъ ее: все это знаютъ или предчувствуютъ. «Миръ, миръ», говорять, а звучитъ «война, война». Хочешь мира, готовься къ войнѣ; хочешь войны, говори о мирѣ». — «О, конечно, Россія сама себя погубила; будемъ щедры, скажемъ: девять десятыхъ гибели принадлежитъ ей, но все-таки одна десятая принадлежитъ и Европѣ. Чевять пудовъ, наваленныхъ на спину человѣка могутъ его не раздавить, но отъ десятаго — кости хрустнуть». — «Русский коммунизмъ, одевшійся глыба войны, медленно таетъ подъ соинцемъ европейскаго «мира»: когда же растаетъ совсѣмъ, — рухнетъ на Европу» — «Быкъ, идущи на бойню, жалобно мычить; такъ Европа, идущи на войну, говорить о мирѣ. Можно бы избѣгнуть второй войны, если бы мы помнили первую, но память наша о ней — тусклая лампада надъ могилою Неизвѣстнаго Солдата Миролюбивая Европа — какъ жена преподобѣйная, обтерла ротъ свой и говоритъ: «я ничего худого не сдѣлала».

Эти идеи, высказанныя въ книжѣ съ необыкновенной силой и краснорѣчіемъ, собственно не такъ ужъ тѣсно связаны съ общимъ міронимаціемъ Д. С. Мережковскаго. Сходныя мысли высказывались Шпенгеромъ. Высказывались онѣ выдающимися философами Г. А. Ландau, еще въ 1914 году предвосхитившими очень многое изъ того, что впослѣдствіи принесло Шпенгеру его мірокую славу. Высказывались онѣ и другими, — вѣкоторые изъ этихъ мыслей считается весьма близкими своимъ и пишущій эти строки. На нихъ сходятся такимъ образомъ люди, чуждые и другъ другу, и автору «Атлантиды-Европы». Точно также и отвѣты могутъ быть самые разные, — отъ того, который дѣлся Д. С. Мережковскимъ, до «Alles was entsteht, ist wert, dass es zu Grunde geht», или до словъ Шопенгауера. «Im Allgemeinen freilich haben die Weisen aller Zeiten immer das Selbe gesagt, und die Thoren, d. h. die unermessliche Majoritѣt aller Zeiten,

haben immer das Selbe, nämlich das Gegentheil, gethan: und so wird es denn auch ferner bleiben»

«Втърь потоша свистить во всѣ щели нашей европейской хижини, — будемъ же строить ковчегъ», — говорить Д. С. Мережковскій. Втърь свистить во всѣ щели, — это совершенно вѣрно. А вотъ въ вопросѣ о «ковчегѣ» авторъ новой трилогіи занимаетъ особое, однозначно ему принадлежащее мѣсто. Особнякомъ стоитъ онъ и во всей своей литературной дѣятельности, иркой, своеобразной, ни на твою другую не похожей. Имя и книги Мережковскаго извѣстны образованымъ людямъ во всемъ мірѣ; есть у него теперь и поспѣдователи, но самъ онъ ничьимъ послѣдователемъ не является, и даже съ тѣми писателями, имена которыхъ часто произносятся въ статьяхъ о немъ (Достоевскій, Розановъ), у него въ сущности не очень много общаго.

«Человѣкъ знаетъ, что умретъ, потому что другіе люди умираютъ; такъ второе человѣчество знаетъ или могло бы знать, что умретъ, потому что умерло — первое». Это основная мысль книги. Для ея обоснованія пущены въ ходъ огромный ученый аппаратъ, рѣдкій литературный даръ (достаточно прочесть описаніе Елевизійскихъ тѣнистъ). Въ обсужденіе доводовъ Д. С. Мережковскаго мы входить не можемъ и не станемъ. Вѣрно было, къ тому же, сказано въ недавней статьѣ о книгѣ: «эти доводы, эти зарницы не въ «силлогизмахъ и индукціяхъ», а часто стоятъ «по законамъ какой-то невѣдомой науки логики, въ прозрѣніяхъ, ясновидѣніяхъ, интуїціяхъ». — Если бы сложное строеніе, возведенное авторомъ книги, всецѣло основывалось на «силлогизмахъ и индукціяхъ», мы могли бы высказать сомнѣніе характера pragmatischen: можно ли, разумно ли строить большіе зданія на такомъ (все-же довольно шаткомъ) фундаментѣ, какъ гипотеза объ Атлантидѣ? Что, если правъ Аристиотель, настылько отославшій къ этой гипотезѣ: «кто Атлантиду создать, тотъ и разрушилъ». Между тѣмъ книга Д. С. Мережковскаго, его философский подъемъ, блескъ его тонкой мысли, отточенность его стиля, это высокія цѣнности русской и европейской литературы.

М. Алдановъ.

**М. А. Алдановъ.** Десятая Симфонія. Изд-во «Современные Записки». Парижъ, 1931.

«Читалъ онъ преимущественно старые журналы. Здѣсь были рассказы о томъ, что дѣлатось на свѣтѣ въ посѣднія сто лѣтъ, — мосье Изабѣ почти все это помнить, — біографіи знаменитыхъ людей вѣка, — мосье Изабѣ почти всѣхъ ихъ знать». Эти слова можно было бы примѣнить и къ автору этой книги, хотя онъ — нашъ со временемникъ и не жилъ въ концѣ 18-го и въ первой половинѣ девятнадцатаго вѣка. Не память и личное знакомство, но тщательное изученіе и интуїція художника приводятъ къ аналогичному результату: интимному, личному знанію давно прошедшей эпохи, давно умершихъ людей. Объ этихъ людяхъ и этой эпохѣ Алдановъ имѣетъ